

Pour le Cours

Mon cher ami

Dans la note sur la route dont je vous ai parlé hier, il y a  
quelques choses que je voudrais éclaircir.

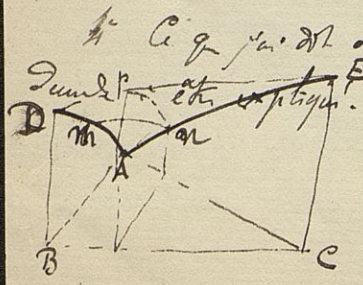
Je ne suis pas si j'ai bien expliqué le principe de composition romaine :  
les éléments sont des chiffres que l'on combine entre eux (à peu près : une  
note ou brève, un  $\frac{1}{2}$  brève ~~ou deux notes~~ un  $\frac{1}{2}$  spha, une spha, une spha  
(une ligne noire) etc. Dans le vide on établit des divisions ~~ou~~ formant  
surtout ~~des~~ ~~colonnes~~) de plus de 1<sup>re</sup> spha et tant fait cause dans cet esprit,  
qui se trouve aussi aux Formes de Concetta. Il ne faut pas considérer,  
à propos, les supports de la route; c'est un tout indécomposable dans  
l'esprit de l'artiste. Chez le Grec la partie portante et la partie  
portée sont réunies pour une harmonie résultant de l'emploi  
d'ordures : elle forment un système. Chez le Romain c'est  
un tout, une unité. C'est ce qui donne son caractère si particulier  
à ses grands compositions.

Il n'existe peut-être pas d'exemple d'un art fondé sur un  
principe unique. Hegel a fait cette observation et il trouvait  
le défaut de tout classique dans la production de 2 principes  
opposés. C'est vrai en gros, comme presque toute ses thèses. Chez  
le Romain c'est très manifeste : cela doit d'ailleurs être tout  
de l'époque. Hegel l'avait observé pour la colonne grecque.  
(Esthétique, trad. tome I, p. 226-243.)

Donc l'art du mariage ou doit ~~être~~ un art de rapport  
 venant de savoir tout le régime, quant aux principes de  
 structure. ~~C'est tout~~

3<sup>e</sup> J'ai dit, dans ma note, que l'appareil de voute en  
 pierre de terre et d'adobe. C'est tout ce qu'on entend avec certitude  
 d'ordinaire, car si on seilled un arc de terre de bte oblique sur  
 de bte, les pierres prendraient de l'adhésion ~~avec~~ anormale;  
 et est clair en effet que la pierre dépend du mouvement que  
 chaque morceau peut prendre par rapport aux voisins.

Le Génie civil a fait le don de exprimer avec précision sur  
 du mode de voute d'acier. Dans la pratique, il faut tenir  
 compte de matière ce qui change par mal la question et  
 la rend insoluble (la générale) -; il faut entendre que beaucoup  
 de détails sont aussi bien pratiques la non que la  
 théorie, c'est à dire que la pratique n'est pas armée de  
 moyen pour préparer l'un à l'autre; si le service était  
 fait, il est évident qu'il y aura un appareil supérieur aux  
 autres.



4<sup>e</sup> Ce que j'ai dit de l'union de cravats d'acier  
 dans l'art de la voute. Depuis V. de l'art de la voute dans  
 les conditions d'un point pour  
 la juxtaposition de joints ou  
non appuyé sur AD et AB;



ce point ou les subit ~~ex~~ développant de grand  
 pour dans un grand vent, par ce que leur partie pendant  
 attend 8<sup>m</sup> = BC. (par un grand vent de 16<sup>m</sup> avec fréquence)  
 et que le flick est toujours avec faible. Il me semble  
 impossible que l'idée de construction ainsi soit venue à  
 l'esprit de personne. C'est plus naturel de le concevoir comme  
 un grand jet de vent tel que np, dans le plus grand pont de  
 son ~~AB~~ 2AB = 8, avec un flick supérieur à la moitié de  
 la partie (au moins égal si la forme est un plan creux).

Dans un note je dis que le feu d'appareil  
 devant le bâtiment a ~~de~~ dans l'idée ~~q~~ à la quelle l'idée  
 est venue; mais à la moment a été trouvé le triangle des grande  
~~de~~ par la cause de vent et on a fait des figures statiques.

On est nouveau statique. Le vent avec direction et vitesse  
 a par d'autres été ensuite approuvé n'importe comment,  
 parce que le figure a pu être prouvé dans des jours où les  
 nuages s'est écartés avec leurs idées propres et locales.

Ordonne que si le vent est formé d'air nu, il  
 est abondant de se par avec la avec servant le bâtiment pour  
 recevoir le partie; - si le approuvé d'air np. Les ~~de~~ partie  
 doivent être prouvé à prouvé: ~~de~~ np, etc. des parties:  
 BC. car le dans le vent grande.



Un long arrier - Bredoux le barquin, d'un vice feu  
Bougain sur tout arriere. Il fait beaucoup d'ulens fait  
notamment et est lui qui a donné le planche de volume et  
l'est arriere de la collerette. Quant à l'est, c'est fait pour  
un arriere quelconque. Ce qui est notamment d'un est est est  
le principe du combinaison d'un l'est avec s'efface un cas,  
mais qui est, par s'efface, son origine d'un les problèmes  
arithmétique sur les polygones plus au moins magnifiques.  
Malheureusement personne n'a encore aborder (gr. arrier) l'histoire  
de l'origine de cet art. Il est tout naturel que les  
écritures aient été d'origine qui a enseigné  
dans le siècle et qui formeront le fond de la méthode que  
abandon du temps. La combinaison méthodique de l'est  
n'est pas non plus un autre origine. Quand l'écriture a  
été le maître de combinaison arithmétique, et la méthode  
l'est. Il est tout naturel que la méthode employée de  
la combinaison de notes, de syllabes.

~~Notre~~  
~~J. J. J.~~

⊙ Il faut observer que la première notation faite sur la notation  
de notation est été faite en Angleterre et qu'on a dit parler de  
plus comme (notion de l'écriture - comme d'un écrit  
notamment chez les Anglais).