

St. Philbert le 23 9^e 1898.

Cher Monsieur,

Je vous remercie vivement de votre envoi. Vos photographies
sont bien réussies.

Je vous adresse ce plan général de la
Vieille Eglise et les dessins de grands arcs du grand portail
central du transept. Je n'ai pas de coupe de ce
dernier et j'espère vous donner satisfaction, en attendant,
le chautier étant abandonné.

Les parties hachées en rouge ou teintées en jaune sur le
plan, ont été démolies ~~depuis~~ depuis deux ans.

Tout d'abord, je vous prie, me retourner les pièces ci-dessus
des que vous les aurez, M. l'architecte en chef pouvant
me les demander d'un jour à l'autre.

Je le répète, je me mets à votre entière disposition -
Je serai même très heureux si vous voulez m'accepter
comme collaborateur.

Surtout, excusez mon griffonnage - mais j'ai pas
le temps de recopier vos lettres.

L'analyse du monument est loin d'être terminée.

Il vous faudrait du crédit d'étude, et malheureusement,
en France, on met souvent la charrue avant le bœuf !
On restaure sans être certain de dates... Quelle erreur !

Il est certain que l'étude ici est fort difficile, mais avec
du temps et de la méthode, et avec le concours d'hommes

compétents comme vous, on arrivera à un bien meilleur
résultat - mais il faut le concevoir d'abord, la science
apparaissant à tout le monde.

Je vous dis cela, car j'ai cru qu'il y a un antagonisme
fauteux entre le Beau, l'art et l'archéologue distingué,
ce qui est très préjudiciable à la science archéologique.

Les premiers ont surtout besoin de dessins.

Maintenant, je vais répondre pour le mieux aux
questions que vous avez bien voulu me poser.

N'oubliez pas d'envoyer au bon souvenir de M. Giry
Je compte sur vous pour lui adresser 3 renseignements sur la forme
d'arceaux de la nef.

1^{re} question - Abside du chœur + crypte -

On peut avancer et même affirmer
qu'avant la construction
des parties indiquées en rouge,
et entre, l'hélicocycle
du choceur était complet,
suivant la ligne noire.

La crypte a été construite
certainement dans le
choeur de l'église,
en voici les preuves :
D'après mon registre de
nots personnels, j'ai constaté
le 26th 1898, quela petite
saillie qui paraît en A,

au-dessus de la crypte jusqu'au haut du mur de l'hémicycle, se retrouve à la base de ce dernier mur, au niveau du sol du couloir Ouest de la crypte - (Un sondage l'a montré).

De plus, les parties CD , EF sont bien accolées au mur du hémicycle : c'est très apparent - il n'y a pas raison.

Enfin, en B, dans le mur Sud du couloir Est de la crypte, en face l'ancien autel St Anne, le sondage pratiqué a découvert le parement intérieur, bien rejointoyé, du hemicycle. En HK et IJ on a trouvé, en faisant 3 fouilles, 3 empâtements circulaires correspondant bien aux fondations de cet hemicycle. ? lors de l'arrivée du tombeau,

ou peut donc conclure que, lors de l'arrivée du tombeau, on a fait au HK 15 une baie, au milieu de l'abside qui devait être le chevet de l'église de ce temps (836) et qui fut enterrée par la suite.

tout, la construction en sautoir ont été faites
 j'aurais bien voulu trouver des traces de la partie
 extérieure du bimicycle, mais le soudage qui s'est pratiqué
 n'a donné aucun résultat. Cela me laisse supposer
 que, dans l'intérêt de la solidité de la machine, on
 a franchi l'extérieur du bimicycle et qu'on a relié par
 arrachement, la construction nouvelle avec l'ancienne
 (voir en ~~la~~ ~~sautoir~~ et le soudage qui n'ont pas montré
 l'appareil extérieur du nouveau (bimicycle))

Maintenant, si vous probablement vous avez plaines en vous
donnant des renseignements confirmant vos assertions,
au sujet des 2 parties, de dates différentes, de la nef.

Comme vous l'avez remarqué et constaté le premier,
la voûte d'arcade du couloir Ouest et du couloir Est ne
se ressemblent pas tout à fait -

Mais, il y a ceci : Le couloir Ouest, ^{occidentaux} le tombeau
ne contient pas de briques, tandis que toute la
partie Est, y compris la petite fenêtre R en forme -

La partie Est semble accolée au couloir
Ouest - mais pour s'en assurer il faudrait pratiquer
des sondages jusqu'au puits entreprendre sans autorisation,
sans rien affirmer, vous pouvez avouer que le
couloir Ouest est antérieur au couloir Est -

Maintenant, il y a peut-être deux dates très rapprochées,
car une fois le tombeau renfermé, on a pu s'occuper
quel'Église était insuffisante, et pour faciliter le
pèlerinage on a pu faire la partie Est et la ^{diaconale} ~~diaconale~~
tout autour de la nef.

Il faut dire aussi qu'à cette époque, on utilisait pas toujours les moines.

Question - Voûte de l'abside - Vous voulez parler, si possible,
du couronnement de l'hémicycle du chœur -
y avait-il une voûte - Il n'en existe aucune trace

actuellement, la partie supérieure ayant été détruite.

Par des traces de naissance de voûte - Le plan vous
donnera la largeur de l'hémicycle - En cas de besoin,
veuillez m'indiquer votre question à ce sujet.

Question - Fenêtres de la côte Nord -

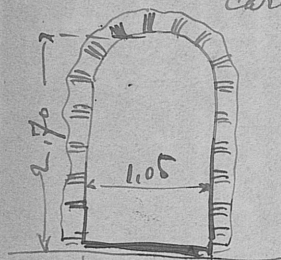
Il en reste deux assez visibles, indiquées sur le plan général.
À remarquer qu'elles sont placées irrégulièrement derrière les piliers de
la nef - Je suppose que le mur où elles sont situées est antérieur
à ces piliers - Du reste, les fondations ~~de~~ de la nef actuelle
entre les piliers, semblent être la substitution d'une construction
antérieure qui pourrait bien être de la même date que
le mur où sont les fenêtres dont il s'agit -
À qui vient confirmer ces suppositions, c'est que l'empilement très
net

que j'ai découvert sur la place del'eglise ne correspond pas, avec les piliers actuels.

Cet empâchement devait faire partie de la nef existant avant celle actuelle.

Le mur où sont les fenêtres était peut être de la même époque que la première nef.

Les fenêtres qui vous intéressent sont en plein cintre, construits en briques et pierre blanche, ce qui est la caractéristique du monument. (2 briques - 1 pierre blanche).



J'ai pu faire des sondages dans le côté - (sondages de 0.30 seulement) - Du côté du bas côté Nord

Le parement intérieur du côté fait avec l'alignement AB un angle de 100 à 110°.

Comment sont ces fenêtres du côté du magasin à Melle Biron ? Vraisemblablement intéressant - Mais il faut, si on veut le répéter, de l'argent, toujours de l'argent.

Nous avons une étude bien incomplète.

Magasin Melle Biron

du côté Nord

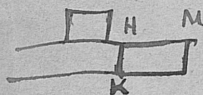
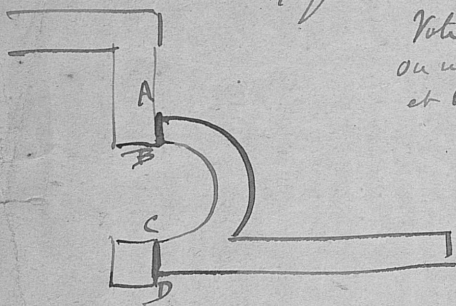
4e question - Transsept Nord et abside.

Votre question est bien intéressante. En élévation, on ne trouve aucun trace d'attachement en AB et CD sur le mur droit de la grande porte.

En fondation, si n'ai pas remarqué de trace de liaisons aujourd'hui.

Je crois que le cul de four est postérieur au mur du transsept.

Même remarque au sud du transsept.



Un point intéressant que vous avez signalé aussi. En HK il y a un trace de parement - était le mur porte comme en DH? si le crois. La grande porte MN

aurait été ouverte dans le mur de l'avant-chœur, la petite porte était devenue dépourvue.

Vous voyez que l'étude du monument n'est pas facile, même sur les lieux; il y a eu trop de travaux, soignés et malheureusement, il faudrait être autorisé à faire des fouilles générales jusqu'au sol vierge dans tout l'édifice, et convoquer des archéologues. Veuillez agréer, Monsieur, l'assurance de ma haute et sincère reconnaissance.

Beaufort.

St Philbert, le 28th 1878.

Cher Monsieur,

Vous m'excuserez, si l'empêchement d'avoir un
peu tardé à vous écrire. J'ai tant
d'occupations, en ce moment

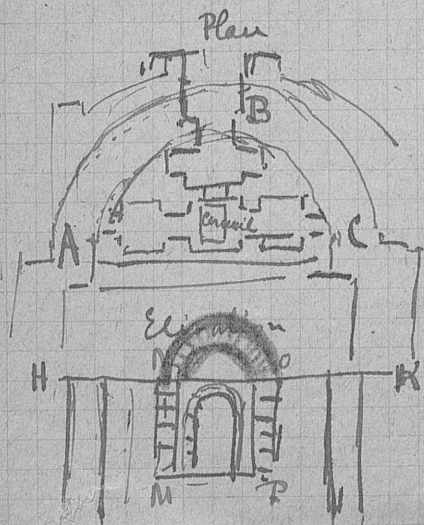
J'ai bien reçu les dessins que j'ai vous
avais communiqués

J'ai vu hier, M. Comenais, Maire
de St Philbert, qui se souvient de la
forme du toit de l'abside depuis 1860.

Il n'a jamais vu de voûte en berceau
et celle de four aux dessus du petit chœur
et de l'abside ABC. Il dit que la couverture
était, à l'intérieur, en forme de carène
de navire et en bois.

Mais le mur de l'hémicycle
a été abaissé de 2 M. environ
en 1870. La partie HK
qui représente le haut du
mur actuel n'est donc
pas celle qui supportait
le premier toit.

En rest, le jambage de
la grande fenêtre qui
MNOP qui existent seuls



aujourd'hui supportant un plein cintre
qui s'est tracé en bleu, laquelle disparait
lorsqu'on a troué l'abside. Depuis
on a fait une petite fenêtre et bouché
ce qui restait de la grande fenêtre.

Il nous paraît que les jambages de la
grande fenêtre étaient en appareil
de briques et de pierre blanche.

Donc, le mur de l'abside ABC
devait s'élever à une hauteur de
10 m. environ au-dessus du niveau
actuel de la nef. C'est énorme et
il est à peu près certain qu'il n'y a jamais
eu de voûte en berceau en maçonnerie.

Du reste, aucun trace de naissance,
d'annonce d'entrées de voûte, rien.

Où, si l'on s'en souvient qu'il y a eu un
4^e grand arc à l'entrée de la nef, mais
d'après nos observations et nos mesurages,
cet arc devait être plus large que
le 3^e autre et la partie supérieure de
piers droits il y avait 2 bandeaux
figurant sur nos dessins, tandis
qu'avec le 3^e arc on a toujours un
failli.

Cet arc qui pourrait s'appeler

arc triomphal devrait être plus

décoratif que l'autre - c'était peut
être l'entrée du monument
initial. Et il est possible qu'il
n'appartienne pas du colomier.

Le pivot, et avait peut-être à l'aplomb
des retombées del Mitrado, ce qui
permettait de fermer
l'ouverture -

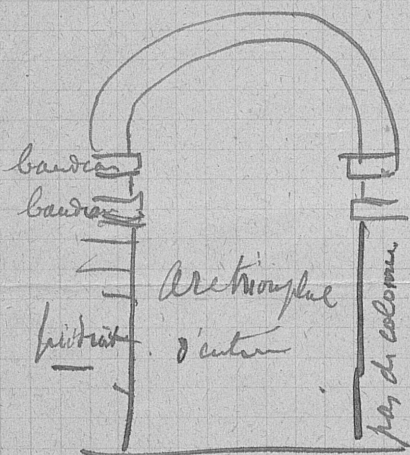
Mais tout cela est
très problématique

Votre travail va être
très intéressant - Vous

renverrez les opinions

de M. Martin -

Donc, vous admettez l'emploi général de
la brique au XII^e siècle et même au XVI^e
siècle - Notez que dans l'église existante,
il y a peu que des petits maillons de pays,
de la pierre blanche et de la brique, sauf
dans les parties refaites au XV^e ou au XVI^e siècle
où l'on trouve du grès de pays. (Ce grès
a été employé dans le pignon ouest de la
place del'Eglise) - la porte d'entrée



P. S. Pour citer l'opinion de ceux archéologues : Marinneau
et Prieux. Il faut reconnaître que ces derniers n'avaient pas
de éléments d'appréciation pour nous pour nous aujourd'hui.
Les murs étaient recouverts partant de la base, les supports
cachés, les grands arcs, l'ensemble peut être d'antique.
Il est certain que la construction

ogivale du nef est tout engraissant et
pourrait bien être du XIII^e siècle.
~~et par~~ Il est certain que la construction
du pignon et les briques sont
antérieures à cette porte.

Enfin, il y a les inscriptions que
vous avez vues sur les pierres, dans
le chœur et en différents endroits.

Les pierres, ne paraissant pas réemployées,
sont forcément antérieures à ces
inscriptions.

Enfin, comment admettre vous la
prison des ^{deux} pierres cannelées, à la
base des piliers des grands arcs?
D'où viennent ces pierres?

Il y a bien des églises dans la vallée
Eglin - Et je crois toujours que le carré
central est le point initial de la construction.
Il peut être du IV^e siècle, comme du IX^e
siècle.

Par conséquent, une enquête pour en savoir
un peu plus de ce qui n'est pas au
besoin de renseignements.

Votre tout dévoué
Beauregard