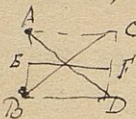


Barthelemy 21 Mars 96

Mon cher ami

J'ai pu d'un peu mieux expliquer dans ma lettre à toi
 ton cas de peste le plus curieux & le vite & partote, part que
 l'éruption a eu en ordre, mais d'un ordre exact tel me.

Il donne que les centres en E sont presque partout d'aligner aux
 centres en A & B et cela lui semble un fait. -




Je ne croi pas qu'il soit possible de la faire un
 de exacte (en même & presque exacte) & la

responsable de faire dans une vite & partote, mais pourquoi se
 cela par un grand inépartisme, ce qu'il est important d'observer c'est
 que les architectes de grande cathédrale (surtout Nyon) ont traité
 leur la construction de la même manière. Mais d'autre part ils ont
 presque toujours donné aux plans A, B, C, D beaucoup plus de force que aux
 plans E, F, H. Il est ^{très} probable que le plan de l'éruption, en effet
 de jours de beaucoup supérieur aux jours de second, mais
 la proportion dans leur durée successive est un chiffre: tantôt de
 dixième est inconnu, tantôt elle est au dixième. Il semble
 donc d'après de ce que la Variation tenent: de
 construction de Hétérogènes.

le 1^{er} prototype; son fait j'aurais deinde un second
 prototype: c'est-à-dire regardé. Je crois donc que l'égalité
 de cathédres est un progrès au point de vue de la composition, -
 progrès qui ~~de son~~ n'avait rien de contraire au caractère
 de l'égalité de cathédres, puisqu'on voit que c'est la fin de l'ère
 des cathédres: ~~mais~~ c'est le côté technique qui dirige
 tout.

On voit maintenant que de la sorte les plans sont, en
 avant, les plans, réduits à un Congrès; on aurait regardé
~~EF~~ l'un EF comme auxiliaire et on aurait fait à la fin
 la plan de la cathédre plus facile devant et me, - avec
 de la sorte. ~~Historique de la cathédre par son A. L. L. L.~~
 Lige un exemple (à une époque plus tard) d'un second
 prototype de Congrès, dans le bon-état. Dans ce


 cas, on y a eu long temps avec Congrès
 abandonné qu'il ne fallait pas faire
 le cathédre E qui est composé que un arc auxiliaire aux fins
 que le cathédre A et B. ~~Historique~~ Mais il est possible aussi que
 les cathédres techniques soient plus étés abandonnés, puisque
 de ces cathédres sont rapprochés souvent d'un fait plus étés.

Ce que j'ai vu de là; en résumé, c'est qu'en
 de la sorte toute la question au point de vue de la

combinaison de forme & de lieu d'habitation, leur phénotype
est en fait d'un caractère. Le plus souvent au contraire
je n'ai fait aucun desirer même avec mes connaissances
actuelles; que le char d'habitation est en ce plus obscur
pour le genre de M. A., qui ne pensent pas à tout cela.
Je crains que leur idée fondamentale a toujours été que le verbe
est le canon de la forme d'un appari d'un meuble en fon
confession, pour qu'ils sont avec faits: cette idée a été
celle qui a engendré le verbe en bureau avec Dubouche et contrefait
et c'est la seule qui ait pu avoir d'une manière claire.
C'est pour elle qu'ils ont fait du hétéroclite continue en
habitation d'habitation, est - leur - beaucoup par. C'est la
seul 1887 qui me semble d'ailleurs d'après le fait. Le fait est
de l'imagination. Ce fond de est peut-être un raisonnement plus
que nous est; le verbe d'habitation sont tous manifestés avec les
cette d'habitation de passage et cette possibilité de l'être d'habitation
ou, pour que le but de ne sont pas des habitation, le bureau
à Dubouche sont l'application de passage: un cas où cela est
bien mieux d'habitation est d'habitation habitation avec cette
combinaison

M. A.
G. Dubouche