

Mme de muni

Quand j'ai dirigé les travaux de l'Institut des Sciences, j'ai  
essayé de me rendre compte, que la architecture de l'Institut a été en France  
chacun de modèles; mais cette forme ~~est~~ est orientale et chez les Perses  
qu'elle a reçu la plus grande application certaines. Oraduct, d'induct, j'ai  
vu le Royin ~~comme~~ l'Institut l'un, celle avec des coupes ornées; des  
les seuls, montrant de ville en la maison sont ainsi bâties de la  
substance de pays ont connu l'usage de ces constructions en terre,  
pour la quelle la forme orientale était tout à fait indiquée!

On dit que le Byzantinisme est fini le coup de ~~la~~ dans les  
traditions de la Perse; ~~c'est probable~~, mais de tout l'empire  
et l'on a vu dans une architecture tout à fait nouvelle et cela fait un  
coup byzantin, dans l'évolution est connue. Chirg prétend que c'est  
Ephr qui l'adaptation soit faite; en tout cas, il y a une ~~évolution~~  
re-création, qui nous fait faire au 11<sup>e</sup> siècle un coup plus de la  
d'ailleurs, sans jamais revenir en arrière; ~~mais l'art byzantin~~  
est 99 pour 100 d'imitation, puisqu'il y a, semblait-il, un intervalle de 3  
siècles avant le quel on n'en construisait pas; malgré cela, il est  
vrai que toute l'architecture byzantine a un caractère remarquable, ~~et~~  
et que son évolution est faite rigoureusement.

Conçois donc (Arch. zar. p. 261 et p. 267) que l'Institut

<sup>1</sup> D'ailleurs a vu de beaucoup, certains édifices persans; en conclusion  
l'on fait conclure par Chirg. C'est parce qu'il y a ~~des~~ plus grand  
de l'art de l'Institut l'un, celle avec des coupes ornées.





