

Paris, 17 Mars 1845

Mon cher ami

Je suis bien aise de savoir ce qu'on a pu faire de ce que j'ai dit de Dürer. Il m'a écrit par ma dernière lettre d'avoir écrit, avec tout de symboles, les idées. J'en demande à un peintre par l'homme à l'école dans le Dürer; j'ai lu les choses, mais il n'a pu en dire rien.

Duplanquin m'a prêté un article sur la nation: Puygny; il n'y en a pas d'autre. Puygny m'a écrit un article probablement signé. Si on pouvait avoir un 1/2 douzaine de révisions, tout irait bien. Platon m'a fait un article pour la 1<sup>re</sup> fois: j'ai compté que son travail ne sera que pour l'art de Leforgue? j'en parle pas seulement de la forme extraordinaire, mais du fond. Il y a plusieurs autres choses, ce qui me fait penser que Leforgue travaillait sur les livres d'aujourd'hui et qu'il ne jamaïs la philosophie d'Aristote, qui est une bonne de l'homme.

Je suis bien aise que Platon fasse un article sur le même sujet; il est ainsi venu pour que plusieurs puissent s'y travailler de nouveau. Je lui ai écrit le - deux;

si vraiment on ne l'acceptait, pour en avoir le solid de droit  
heller qui <sup>paraît</sup> ~~paraît~~ le roman. Je n'ai pu être expert hi-dieu,  
mais j'ai vu comme l'idée de chercher le droit coutumier  
dans la législation de quelques conquérants; écrivait le droit  
Spéciale pour retracer les institutions de plus ancien  
Belong, c'est chercher le droit de Celtique dans le  
~~français~~ ~~droit~~ visigothique. C'est en Italie qu'il  
est bien plus facile de trouver de beaux très nombreux  
de vieille de archaïsme par institutions.

Ne serait-il pas possible de chercher à comprendre  
le droit de quelques climats, avant d'aller se  
présenter dans les manes pré-cliniques? Mais le droit  
clinique est trop difficile et est pour cela que certains  
le méprisent. Je pense que tel n'est pas l'avis de  
Platon et ~~qu'on~~. Je me réfer, prodigieusement de  
de ce que fait par la perspective des modernes, li-ai  
Aristote affirme qu'il n'a rien trouvé. Pour tenter en  
quantité il est bien d'avoir un préambule à l'égard de  
observation que son aye fait sur le droit c'est  
de l'âge-âge: par nul de tentes antique ne semblent

par avoir été plus viles que les thèses recueillies par les  
jeunes de moyen-âge.

---

Dans le deuxième M. A. Bandet sur 1000  
qu'il ne considérait par le moment de Rome comme  
tant vaine byzantine : leur décoration et surtout  
byzantine, mais il n'en est pas de même de leur construction.  
Il m'en donne bien aux mêmes observations.

Pour le style : c'est de l'Antique d'après  
un : Malafette, qu'il considère comme ayant été  
l'origine de l'édifice de la Cathédrale de Puy. Son style  
est au mieux mauvais. Peut-être Courajod feroit-il  
un dessin de réédification sur cet édifice.

J'ai écrit qu'un résumé sur le dessin d'après de  
Nord pour un très bon effet dans le style de l'École  
de Chartres : pourvu que cela ne dérange pas la thèse  
de M. de Lamoignon ?

---

B. L'azur qui se trouve écrit ~~est~~ la  
juste de l'azur est un just, qu'on fait dans le  
Figure la figure contemporaine, et qu'on en fait,

L'ancien de l'homme : antiquité et révolution, que  
les barons ont fait mettre en jeu dans le libre  
journal : je suis content de savoir comment ils s'y  
sont pris. &

Ignorait être un animal, qui a fait un ouvrage  
inférieur dans le journal ancien de la tête de doctorat,  
qui avait organisé une langue pour l'appliquer devant  
la substance, qui l'un de jour comme aller - c : " Le Dieu  
antique était tout un acte de immobile ; Le Dieu moderne  
est inopprimable, il ne peut éprouver ses pénitences " à savoir :  
" V. Hugo a dit : Dieu n'est pas une intelligence, c'est un acte ; -  
pendant c'est un acte de bien " C'est lui qui prouve que  
le diabolisme n'existe pas et qui est le fait de l'homme qui il  
existe - qui a révolutionné le monde par le décret  
de son être supérieur intérieur à remplir le diabolisme. Si  
Lagarde avait aimé à la substance, il aurait pu l'écrire avec  
avantage. Ignorait a, d'abord, de l'un qu'il regardait ; puis il a  
fait avec le bibliothécaire, il a gardé le silence : est  
faux, parce qu'un polymère entre lui et Lagarde aurait été  
amoureux.

Adieu  
G. J. J.

L'ancien de M. Dubois de la banque parait par la.